

## **Kriterien zur Bewertung wissenschaftlicher Arbeiten im Bachelor und Master (PS, BA-SE, MA-SE, MA-Arbeiten)**

Zur Erstellung einer guten wissenschaftlichen Arbeit sind folgende fünf globale Kriterien besonders zu beachten:

### **1. Kritisches Bewusstsein**

Die wissenschaftliche Arbeit ...

- zeigt einen kritischen Umgang mit dem Gegenstand der Arbeit auf, z.B. mit der Frage- oder Problemstellung die behandelt wird, welche klar und in eigenen Worten der Studierenden formuliert sein sollte.
- greift relevante Arbeiten anderer, die sich mit dem vorliegenden Problemfeld auseinandersetzen, kritisch auf und zeigt ein Bewusstsein dafür, dass Ziele und Absichten nicht immer identisch mit den eigenen sein müssen.
- synthetisiert bestehende Denkansätze (Theorien, Methoden) und Forschungsergebnisse und übernimmt diese nicht nur sachgemäß, sondern adaptiert diese auch für den Zweck der eigenen Arbeit.
- zeigt ein kritisches (Selbst-)Bewusstsein der Studierenden auf in Bezug auf die Beweisführung, z.B. durch systematische, kohärente und zweckmäßige Datenauswahl und -analyse.
- enthält klare Beweise für das Vermögen der Studierenden eigenständig zu denken bzw. einen Ansatz konsequent zu verfolgen.

### **2. Inhalt/Umfang**

Die wissenschaftliche Arbeit...

- ist relevant für das festgelegte/ausgewählte Thema.
- formuliert eine Forschungsfrage oder Hypothese und liefert klare Argumente.
- ist relevant für die gesetzte Forschungsfrage.
- beantwortet eine zuvor aufgestellte Forschungsfrage.
  
- verwendet eine adäquate Anzahl wissenschaftlicher Texte und sonstiger Quellen.
- verwendet verschiedene Arten von Quellen.
- verwendet themenrelevante und vertrauenswürdige Quellen.
- informiert über/behandelt den themenrelevanten, aktuellen Forschungsstand.
  
- verwendet zur Fragestellung und zum Themengebiet passendes Datenmaterial bzw. passende Methoden.
- zeigt eine ordnungsmäßige Verwendung der Methoden zur Datensammlung und- analyse auf.
- erläutert die verwendeten Methoden zur Datensammlung und- analyse.

### 3. Argumentation und Struktur

Die wissenschaftliche Arbeit ...

- hat ein logisches Inhaltsverzeichnis.
  - ist folgerichtig gegliedert (Einleitung, Hauptteil, Schluss, Literaturverzeichnis etc.).
- } Struktur und Aufbau
- ist explizit in Bezug auf
    - die Zielformulierung,
    - die Gliederung,
    - die Übergänge zwischen den Textteilen.
- } Leserführung
- zeigt eine „logische“ Entwicklung der Ideen auf, verbindet Argumente logisch (konsistente Argumentation).
  - reflektiert eine motivierte Verwendung sekundärer Quellen (z.B. durch Vergleichen und Kontrastieren von Literaturquellen).
  - führt Fakten zur Beweisführung an.
- } Argumentation

### 4. Formale Aspekte

Die wissenschaftliche Arbeit ...

- hält die geforderte Wort-/Zeichenanzahl ein.
- befolgt Zitierregeln und hält sich an wissenschaftliche Transliteration (ein ausführliches Skriptum zum wissenschaftlichen Arbeiten für SlawistInnen (WAS) wird unter <http://was.univie.ac.at/> kostenlos zum Download angeboten und kann als Leitfaden dienen).
- befolgt Formatvorgaben und Gliederungen (siehe Skriptum zum wissenschaftlichen Arbeiten für SlawistInnen unter <http://was.univie.ac.at/>).
- hält die Regeln guter wissenschaftlicher Praxis ein und beinhaltet keine Plagiate, wie im Mitteilungsblatt der Universität Wien vom 31.01.2006 angeführt: [http://www.univie.ac.at/mtbl02/2005\\_2006/2005\\_2006\\_112.pdf](http://www.univie.ac.at/mtbl02/2005_2006/2005_2006_112.pdf)
- befolgt die konventionellen Grammatik- und Rechtschreibregeln der deutschen Sprache (Arbeitssprache lt. Curriculum; Ausnahmen bei MA-Arbeiten).

## 5. Sprachliches Niveau

Die wissenschaftliche Arbeit ...

- genügt den grammatikalischen Ansprüchen (z.B. in Befolgung der Morphologie- und Syntaxregeln) und orthographischen Regeln des Deutschen.
- genügt den lexikalischen Ansprüchen der deutschen Sprache.
- verwendet eine akademische, formale Sprache.
- verwendet klare, präzise Formulierungen und ist leserfreundlich geschrieben.
- ist zusammenhängend, z.B. im Aspekt auf den thematischen Ablauf, Informationsstruktur, kohärente Argumentation etc.

**Bewertungskriterien für verschiedene Lehrveranstaltungstypen (PS, BA-SE, MA-SE, MA-Arbeit)**

**Die oben genannten Kriterien können an den Typus der wissenschaftlichen Arbeit angepasst werden, d.h. unterschiedlich gewertet werden. Dies obliegt natürlich den LV-LeiterInnen.**

PS 1

Formale Aspekte 30%

Argumentation und Struktur 30%

Inhalt und Umfang 20%

Sprachverwendung und Formulierung 20%

(ev. zusätzlich kritische Reflexion)

PS 2 (Alternative)

Inhalt und Umfang

Argumentation und Struktur

Formale Aspekte

Sprachverwendung und Formulierung

Kritische Reflexion

SE/BA Arbeit

Inhalt und Umfang

Argumentation und Struktur

Kritische Reflexion

Sprachverwendung und Formulierung

Formale Aspekte\*

MA Arbeit

Inhalt und Umfang

Argumentation und Struktur

Kritische Reflexion

Sprachverwendung und Formulierung\*

Formale Aspekte\*

(\* hohes Niveau wird vorausgesetzt)

**Bewertungsanalyse**

Student/in: \_\_\_\_\_

<p><b>Inhalt und Umfang (40 %)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Arbeit ist relevant für LV-Thema und Forschungsfrage</li> <li>○ empirische/praxisnahe /theoretische Arbeit</li> <li>○ brauchbare Datenauswahl für Analyse</li> <li>○ klare Hypothese/Fragestellung</li> <li>○ Auswahl an unterschiedlicher, vielfältiger und relevanter Sekundärliteratur</li> <li>○ Ausführungen zur Datenauswahl und -analyse bzw. verwendeter Methoden</li> <li>○ richtige Verwendung der Methoden zur Auswertung von Daten</li> <li>○ Beantwortung der gestellten Hypothese/Fragestellung</li> <li>○ Verbindung von Theorie und Auswertung</li> </ul>		<p>max 12</p>
<p><b>Formale Aspekte (20 %)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Länge (Wort- bzw. Zeichenanzahl)</li> <li>○ konsequente Zitierweise</li> <li>○ Befolgung der Zitierregeln</li> <li>○ Quellenangabe/Literaturverzeichnis konsequent und fachgemäß</li> <li>○ Layout und Formatierung klar und konsequent</li> <li>○ konventionelle Rechtschreibung und Interpunktion</li> <li>○ Plagiatsvermeidung: Quellenangabe</li> <li>○ Plagiatsvermeidung: Paraphrasierung</li> <li>○ alle verwendeten Quellen im Literaturverzeichnis</li> <li>○ nicht zu viele direkte Zitate verwendet</li> </ul>		<p>max 6</p>
<p><b>Sprachgebrauch (20 %)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Grammatik, Lexik, Orthographie</li> <li>○ formaler Sprachstil</li> <li>○ leserfreundlich</li> <li>○ Kohäsion, Klarheit, Präzision der Sprache</li> </ul>		<p>max 6</p>
<p>Kritische Reflexion, kritisches Denken</p>		
<p><b>Totale Punkte -Erste Version (max. 30)</b></p>		

**Beurteilungskriterien wissenschaftlicher Arbeiten (insbesondere MA-Arbeiten)**

Student/in: \_\_\_\_\_

X = problematisch/verbesserungswürdig    ~ = okay    ✓ = sehr gut/ausgezeichnet

<b>Inhalt/Umfang</b>			Max. 25
<input type="checkbox"/> Arbeit ist relevant für LV-Thema /Forschungsfrage			
<input type="checkbox"/> klare Hypothese / Fragestellung			
<input type="checkbox"/> Verwendung relevanter Quellen			
<input type="checkbox"/> Verwendung verschiedener Arten von Quellen			
<input type="checkbox"/> adäquate Anzahl an Quellen			
<input type="checkbox"/> Arbeit arbeitet relevante Theorien aus bzw. beschäftigt sich mit ihnen			
<b>Argumentation/ Struktur</b>			Max. 25
<input type="checkbox"/> logisches Inhaltsverzeichnis			
<input type="checkbox"/> obligatorische Gliederung vorhanden (Einführung, Hauptteil, Resümee etc.)			
<input type="checkbox"/> gute Leserführung: Zielformulierung, Einführungen, Übergänge etc.			
<input type="checkbox"/> Argumentation: logische Ideenentwicklung; logische Argumentation			
<input type="checkbox"/> motivierte Verwendung der Quellen (z.B. vergleichen und kontrastieren)			
<b>Kritisches Bewusstsein</b>			Max. 25
<input type="checkbox"/> kritische Arbeit mit Quellen			
<input type="checkbox"/> Synthese von Theorien (Thesen, Methoden) und Adaptierung für Zweck der Arbeit			
<input type="checkbox"/> kritische Beweisführung, z.B. durch systematische, kohärente Datenauswahl und -analyse			
<input type="checkbox"/> eigenständiges Denken ist erkennbar			
<b>Sprachgebrauch</b>			Max. 25
<input type="checkbox"/> Grammatik/ Lexik			
<input type="checkbox"/> wissenschaftliche, formale Sprache			

<input type="checkbox"/> Leserfreundlichkeit, Kohäsion, Klarheit und Aussagekraft			
<b>Formale Aspekte</b>			Werden vorausgesetzt
<input type="checkbox"/> Zeichen-/ Wortzahl			
<input type="checkbox"/> Befolgung der Zitierregeln			
<input type="checkbox"/> richtige und vollständige Quellenangabe			
<input type="checkbox"/> Angaben zum Layout und Format werden befolgt			
<input type="checkbox"/> Rechtschreibung und Interpunktion			
<input type="checkbox"/> Plagiatsvermeidung			